

# 评审办法（综合评分法）

## 评审办法前附表

条款号		评审因素与评审标准
1	评审方法	标价得分相等时，评审委员会依次按照以下优先顺序推荐中选候选人： (1) 评审得分高的的优先； (2) 2019年在遴选人信用评级中等级较高的申请人优先。
2.1.1 2.1.3	形式评审 与响应性 评审标准	<b>第一个信封（商务及技术文件）评审标准：</b> (1)申请文件按照遴选文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨； (2)申请文件上法定代表人或其授权代理人的签字、申请人的单位章盖章齐全，符合遴选文件规定； (3)申请人按照遴选文件规定的金额、形式、时效和内容提供了申请担保： a.申请担保金额符合遴选文件规定的金额； b.申请人在申请人须知前附表规定的时间之前，将申请保证金由申请人的基本账户一次性汇入指定账户。 (4)申请人法定代表人的授权代理人，需提交附有法定代表人身份证明的授权委托书。 (5)申请人法定代表人若亲自签署申请文件的，提供了法定代表人身份证明。 (6)申请人未以联合体形式申请，且按要求获取了遴选文件。 (7)同一申请人未提交两个以上不同的申请文件，但遴选文件要求提交备选申请的除外。 (8)未出现有关报价的内容。 (9)申请文件载明的项目完成期限未超过遴选文件规定的时限。 (10)权利义务符合遴选文件规定： a.申请人应接受遴选文件规定的风险划分原则，未提出新的风险划分办法； b.申请人未增加遴选人的责任范围，或减少申请人义务； c.申请人未提出不同的工程验收、计量、支付办法； d.申请人对合同纠纷、事故处理办法未提出异议； e.申请人在遴选活动中无欺诈行为； f.申请人未对合同条款有重要保留。

		<p>(11)申请文件未附有遴选人不能接受的条件。</p> <p><b>第二个信封（报价文件）评审标准：</b></p> <p>(1)申请文件按照遴选文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨。</p> <p>(2)申请文件上法定代表人或其授权代理人的签字、申请人的单位章盖章齐全，符合遴选文件规定。</p> <p>(3)已标价工程量清单中的报价与报价函大写报价保持一致。申请人的报价未超过最高限价，单个子目报价也未超出遴选人设置的相应报价区间。</p> <p>(4)申请人填写完毕的工程量清单未对工程量清单电子文件中的数据、格式和运算定义进行修改。</p> <p>(5)一份申请文件应只有一个报价，未提交选择性报价。申请人未提交调价函。</p> <p>(6)未附有遴选人不能接受的条件。</p>
2.1.2	资格评审标准	<p>(1)申请人具备有效的营业执照、资质证书、安全生产许可证、基本账户开户信息；</p> <p>(2)申请人的资质等级符合遴选文件规定；</p> <p>(3)申请人的财务状况符合遴选文件规定；</p> <p>(4)申请人的类似项目业绩符合遴选文件规定；</p> <p>(5)申请人的信誉符合遴选文件规定；</p> <p>(6)申请人的主要人员符合遴选文件规定；</p> <p>(7)不存在第二章“申请人须知”第 1.4.3 项规定的任何一种情形。</p>
<b>条款号</b>	<b>条款内容</b>	<b>编列内容</b>
2.2.1	分值构成（总分 100 分）	<p>第一个信封（商务及技术文件）评分分值构成：</p> <p>技术评审：28 分</p> <p>商务评审：12 分</p> <p>第二个信封（报价文件）评分分值构成：</p> <p>评审价：60 分</p>
2.2.2	评审基准价计算方法	<p>评审基准价的计算：</p> <p>在第二个信封启封时，遴选人将当场计算并宣布评审基准价。</p> <p>(1)评审价的确定：</p> <p>评审价=报价函文字报价</p> <p>(2)评审价平均值的计算：</p> <p>除按第二章“申请人须知”第 5.2.4 项规定启封时被宣布为不参加评审基准价计算的报价之外，所有通过第一个信封评审</p>

		<p>的申请人的评审价去掉一个最高值和一个最低值后的算术平均值（如果参与评审价平均值计算的有效遴选人少于 5 家时，则计算报价的平均值时不去掉最高值和最低值）即为评审价平均值。</p> <p>(3)评审基准价的确定： 将评审价平均值直接作为评审基准价。 第二个信封启封公布报价后，如果申请人认为某一合同包的评审基准价计算有误，有权在现场提出异议，经当场核实确认之后，可重新宣布评审基准价。经评审委员会确认后的评审基准价在本次评审期间保持不变，不随任何因素发生变化。</p>			
评分因素与权重分值					评分标准
条款号	评分因素	评分因素权重分值	各评分因素细分项	分值	
2.2.3 (1)	技术评审(28分)		1. 隧道监控量测及超前地质预报工作内容安排 (5分)	基本合理、可行，得 3-4 分；合理、全面，具有针对性，得 4-5 分。	
			2. 隧道监控量测及超前地质预报工作方法 (5分)	基本合理、可行，得 3-4 分；合理、全面，具有针对性，得 4-5 分。	
			3. 人员及设备配置计划 (5分)	基本合理、可行，得 3-4 分；合理、全面，具有针对性，得 4-5 分。	
			4. 信息处理与及时反馈方案 (3分)	基本合理、可行，得 1.8-2.0 分；合理、全面，具有针对性，得 2.0-3.0 分。	
			5. 工期、质量、安全的保证体系和保证措施 (5分)	基本合理、可行，得 3-4 分；合理、全面，具有针对性，得 4-5 分。	
			6. 项目风险预测与防范，事故应急预案 (4分)	基本合理、可行，得 2.4-3.0 分；合理、全面，具有针对性，得 3.0-4.0 分。	
			7. 检测人员工资发放保证措施 (1分)	基本合理、可行，得 0.6-0.8 分；合理、全面，具有针对性，得 0.8-1.0 分。	
2.2.3 (2)	商务评审(12分)		业绩 (4分)	满足资格要求得 3 分，每增加一个类似业绩得 0.5 分；最多加 1 分。	
			人员 (4分)	满足资格要求得 3 分，项目负责人具有高级职称加 0.5 分；技术负责人具有高级职称加 0.5 分。	

		财务（2分）	满足资格要求得1.2分，每增加5%-10%的银行流水，加0.4分；最多加0.8分。
		信誉（2分）	满足资格审查最低要求的得1分； （1）上年度信用评价被遴选人评为“优秀”的加1分； （2）申请人在“信用中国”网站中被列为黑名单，且按联合惩戒要求限制参与招投标的，每发现一例扣1分，最多扣2分（履约信誉最低为0分）。
2.2.3 (3)	评审价（60分）	<p>评审价的偏差率计算公式  <math display="block">\text{偏差率} = 100\% \times (\text{申请人评审价} - \text{评审基准价}) / \text{评审基准价}</math> </p> <p>(1) 如果申请人的评审价 &gt; 评审基准价，则评审价得分 = <math>F - \text{偏差率} \times 100 \times E_1</math>；  (2) 如果申请人的评审价 ≤ 评审基准价，则评审价得分 = <math>F + \text{偏差率} \times 100 \times E_2</math>。  其中：F=60，E<sub>1</sub>=0.6，E<sub>2</sub>=0.5。评审价最低得0分。</p>	
2.2.3 (4)	信用奖惩	<p>仅对于评审结果进入前三名的申请人，按下列方法调整得分，并重新排序确定中选候选人：  上一年度申请人为遴选人AA级资源库的协作单位加0.5分，A级的加0.25分。</p>	
3.10	遴选人补充的其他内容	<p>(1) 评审委员会对申请文件进行评审后，因有效申请不足3个使得申请明显缺乏竞争的，可以否决全部申请；申请人资质、业绩满足遴选文件要求，因其他原因未通过评审的，则应视为参与了有效竞争，不应理解为明显缺乏竞争性。未否决全部申请的，评审委员会应当在评审报告中阐明理由并推荐中标候选人。  (2) 推荐的中标候选人人数为3名，不足3名时推荐相应数量。  (3) 未通过第一信封评审申请人的申请报价不参与评审基准价计算。</p>	